

## ENQUÊTE SUR LE PORT DU MASQUE - Obligatoire ou Pas

Pour une autre information, celle du bon sens !

### Préambule :

La taille moyenne du virus SARS-CoV-2- Covid-19 est en moyenne de 100 nanomètres soit **0,1 micron (à mémoriser).**

Source [Wikipédia](#) (sourcedé pour cet article avec sa dernière actualisation le 14 juillet à 8h25)

<https://fr.wikipedia.org/wiki/SARS-CoV-2#Taille>

«Son diamètre moyen serait de 67 nm selon Flammer & al.<sup>20\*</sup>, compris entre 60 et 140 nm selon Zhu et ses collègues<sup>21</sup>, alors que les particules virales du [SARS-CoV-1](#) (responsable de la pandémie de SRAS en 2002-2003), telles que mesurés à partir de microscopie électronique ultra-fine avaient, elles, un diamètre plus faible : de 50 à 80 nm<sup>22,23,23,24</sup> ; dans tous les cas, le virus est toujours d'assez grande taille (pour un virus), largement suffisant pour être assez facilement vu (y compris sur des coupes minces) au [microscope électronique](#), **sans toutefois qu'on puisse le distinguer par sa forme d'autres coronavirus**»

\* Source [Flammer & al](#) 19 mai 2020 (lien dans l'article Wikipédia) :

(en) Zsuzsanna Varga, Andreas J Flammer, Peter Steiger et Martina Haberecker, « Electron microscopy of SARS-CoV-2: a challenging task – Authors' reply », *The Lancet*, mai 2020, S0140673620311855 (PMCID [PMC7237177](#), DOI [10.1016/S0140-6736\(20\)31185-5](#), [lire en ligne](#) <sup>[archive]</sup>,

### Questions posées le 17/7/2020 à une pharmacienne de l'une des plus grandes pharmacies Clermontoise... :

- **Question** : Avez vous svp des masques FFP1, FFP2 etc ?

- **Réponse** : Non, ils sont bloqués, réservés aux médecins

- **Q** : vous vendez des « masques barrières » à l'unité ou en boîte ?

- **R** : les 2

- **Q** : Pour ces masques la norme Afnor est-elle apposée ?

- **R** : non c'est la norme européenne\* pour ces masques chirurgicaux, un long numéro, je ne m'en souviens plus. Et nous n'avons plus de masque chirurgicaux en stock.

- **Q** : la mention « **protège des infections virales** » est-elle apposée sur ces masques (ou boîtes) ?

- **R** : Non

- **Q** : la mention « **protège du Covid-19** » est-elle apposée ?

- **R** : Non

\*norme Européenne EN14683 :

page de l'INRS (<http://www.inrs.fr/risques/biologiques/faq-masque-protection-respiratoire.html>)

Les liens étant autorisés par l'INRS mais pas la reproduction de leurs textes (normal), je vous invite à vous rendre sur leur site avec le lien ci-dessus pour la présentation des 2 types de masques avec 3 catégories pour chaque type de masque, chirurgical ou FFP :

- vous pourrez lire les quelques différences entre un masque chirurgical et un masque FFP...

**On notera dans leur tableau pour le masque chirurgical, donc le seul vendu en pharmacie notamment, que celui-ci « ne protège pas contre l'inhalation de très petites particules en suspension dans l'air... »** étonnant aurait dit le regretté Pierre Desproges, non ?

(**µm = symbole du micromètre = micron = unité de mesure**)

Quant au masque FFP pour rappel il n'est **pas disponible pour le grand public !**

dans le tableau de l'INRS, selon la norme EU, la capacité de filtration pour les masques chirurgicaux grand public concerne les **particules égales ou supérieures à 3 microns**

et égales ou supérieures à **0,6 microns** pour les **FPP** (non disponibles pour le grand public)

**alors que la taille du virus Sars Cov2 - Covid-19 est en moyenne de 0,1 micron voir moins !**

**C'est comme vouloir arrêter un moustique avec un grillage de clôture à «moutons»...!?**

Mais l'incroyable, l'hallucinant, le mystérieux... est dans le premier paragraphe ci-dessous

### **Conclusion, provisoire :**

- les masques vendus en pharmacie (endroit le plus fiable en approvisionnement) n'offrent aucune garantie de protection en regard des niveaux de filtration indiqués par la norme EU, niveaux rapportés à la dimension du virus, et pire : **ils ne sont pas avec marquage de types «protège des infections virales»** et encore moins **«protège du virus Covid-19»**... ! **Vérifiez, c'est votre droit légitime, et donc vous lirez même sur les boîtes de masques des mentions comme «ne protège pas des infections virales»** ou encore **«ne protège pas du virus covid-19» !**

**Ces mentions portées sur les boîtes, pour un dispositif médical censé protéger d'un virus, ne serait-ce pas de la fraude étatique à grande échelle ? Pour moins que ça certains s'adressent à la DGCCRF...**

- alors qu' a été rejeté le protocole Raoult au motif entre autre de non randomisation, y a t'il eu une étude randomisée sur le port du masque chirurgical par le grand public, même pas ! (au fait où en est l'étude Discovery ?!),

- les masques utilisés par le grand public vont générer davantage de problèmes en raison de leur(s) mauvaise(s) utilisation(s) : mal portés, portés puis rangés dans le sac, tenus à la main, sans arrêt tripotés, relevés au dessus de la bouche, abaissés sous le nez, durée d'utilisation «outrancière», sans parler des dégâts psychologiques !

- la nature va, elle, en prendre un sacré coup dans le « museau » avec tous ces nouveaux déchets...

- le masque **obligatoire\*** sert les intérêts de certains, pour masquer leurs incompétences, divagations, hérésies passées et présentes, car à vouloir imaginer rassurer la population avec le port du masque obligatoire dans les lieux publics clos, il font l'inverse : accentuer la peur, poursuivre le traumatisme psychologique, museler les libertés individuelles etc, (liste non exhaustive). Cela ne rassure que ceux qui y croient.

Bientôt le port obligatoire en plein air, un pass covid obligatoire, un vaccin obligatoire ?!

\* **Non au masque obligatoire, oui au masque pour celles et ceux qui sont malades, ceux des catégories à risques et bien sûr pour les soignants !**

### **Références - quelques liens :**

- Norme Européenne masques : EN 14683
- **Site de Institut national de recherche et de sécurité (INRS)** <http://www.inrs.fr/risques/biologiques/faq-masque-protection-respiratoire.html>
- la page sur les masques médicaux de **l'ANSM** (page actualisée en novembre 2013...) [https://www.ansm.sante.fr/Dossiers/Pandemie-grippale/Les-masques-medicaux/\(offset\)/7#paragraph\\_21577](https://www.ansm.sante.fr/Dossiers/Pandemie-grippale/Les-masques-medicaux/(offset)/7#paragraph_21577)
- **La science est concluante : les masques n'empêchent PAS la transmission des virus**  
Dr Denis Rancourt, PhD – ResearchGate *Sott.net* - mar., 26 mai 2020 18:19 UTC
- **Coronavirus et manipulation politico-sociale : le masque comme rite de passage vers un Nouvel Ordre Mondial** <https://olivierdemeulenaere.wordpress.com/2020/07/15/coronavirus-et-manipulation-politico-sociale-le-masque-comme-rite-de-passage-vers-un-nouvel-ordre-mondial/>
- **Covidinfos.net**
- **La polémique autour de la chloroquine a dynamité les certitudes de la médecine par Jean-Yves Nau — 17 juillet 2020 à 9h59** <http://www.slate.fr/story/192792/covid-19-chloroquine-didier-raoult-polemique-comment-garder-raison-periode-epidemique>
- un document de l'OMS, cette institution financée à 80% par des fonds privés, avec un extrait de ce PDF de 18 pages (!), intitulé : « **Conseils sur le port du masque dans le cadre de la COVID-19 - Orientations provisoires** » du 5 juin 2020, page 7 en haut à droite : «À l'heure actuelle, il n'y a pas d'éléments directs (provenant d'études sur la COVID-19 et sur les personnes en bonne santé au sein de la communauté) sur l'efficacité du port généralisé du masque par les bien-portants en vue de prévenir les infections dues à des virus respiratoires, notamment celui de la COVID-19» **et donc ?!**
- **Enfin, des articles en accès libre sur le site de France Soir : <http://www.francesoir.fr/rubrique/sante>**

Ne pas jeter par terre, la Terre vous remercie.