

comaguer

Bulletin 677

Les Voraces

29.05.2026

Bon appétit, Messieurs !

La lecture de la presse d'entreprise apporte quelquefois d'utiles indications sur le fonctionnement de la société capitaliste aux Etats-Unis. Une publication sur le magazine en ligne Quartz a retenu notre attention. Le titre est accrocheur car destiné à retenir l'attention des cadres supérieurs d'entreprise voire à susciter des jalousies sur les rémunérations et les avantages de la couche la plus élevée de la hiérarchie jusqu'au PDG.

L'article fait donc le point, chiffres à l'appui, sur les avantages de plus en plus importants accordés pour la sécurité de ceux qui sont déjà les mieux payés. La tendance est en particulier à une croissance rapide de la fourniture d'un jet privé.

Mais le plus intéressant vient à la fin lorsque l'auteur élargit la réflexion et fait remarquer que ces énormes compléments de salaires pour le sommet de la hiérarchie vont de pair avec la minceur et la stagnation des salaires de la base.

Des leçons à tirer :

- 1- Dans la phase actuelle de l'économie capitaliste le creusement accéléré des inégalités de revenus est général et il atteint des proportions vertigineuses aux Etats-Unis où les PDG sont au pouvoir protégés qu'ils sont par le PDG de la Maison Blanche qui met les bouchées doubles pour se retrouver lui et sa famille dans le club très fermé des multi-millionnaires voraces. A Pékin le jour de la rencontre avec Xi Jinping les oligarques du compte en banques étaient tous là, un plateau à plusieurs milliers de milliards de dollars, autour du chef de meute.
- 2- Ils sont quand même un peu inquiets d'où les mesures de sécurité et cette inquiétude redouble leur rapacité : « vite, vite, il faut faire vite, gavons-nous ! » avant que n'éclate une crise où ceux d'en bas, ces sous-hommes

remplaçables, mettraient un coup d'arrêt à l'orgie (qui on le sait depuis Epstein n'est pas que financière).

- 3- Aussi pour éviter que le vent tourne confient-ils à leurs médias un travail permanent de brouillage de toutes les fréquences collectives de résistance et de négation de tous les rêves d'émancipation.

En dernière instance reste bien sûr l'assassinat dont on ne retrouve jamais les vrais coupables.

Ainsi va la lutte des classes dans le cœur du système capitaliste.

Les budgets pour les jets privés des PDG deviennent de plus en plus importants. Voici ce que les entreprises dépensent.

Les dépenses des entreprises pour la sécurité de leurs cadres, en avions privés et en chauffeurs privés ont augmenté pendant quatre années consécutives sans aucun signe de ralentissement.

Par Anthony Lopopolo

Quartz 25.05.2026

Traduction comaguer

La valeur médiane déclarée de l'utilisation d'avions personnels pour les PDG des sociétés cotées par le S&P 100 est passée de 129 000 \$ en 2021 à 210 000 \$ en 2024, selon [le rapport 2025 des Executive Perquisites du cabinet de conseil en compensation FW Cook](#). Les dépenses médianes en sécurité sont passées de 75 000 \$ à 111 000 \$ sur la même période. Ce sont les montants divulgués, rapportés comme des avantages dans les déclarations et ils représentent les chiffres les plus bas de ce que les entreprises paient pour isoler leurs cadres supérieurs du reste de leur personnel.

Les chiffres sont différents dans le haut de la catégorie haut. Meta [\\$META](#) dépensé plus de 27 millions de dollars en 2024 pour protéger son PDG Mark Zuckerberg, contre 24 millions en 2023, selon une [analyse du Financial Times](#) des déclarations. Blackstone a déclaré la plus grande dépense totale de sécurité parmi les entreprises du S&P 500 en 2025, avec 13,5 millions de dollars, selon [une étude d'Equilar](#). Lockheed Martin [\\$LMT](#) augmenté ses dépenses de sécurité de 798 % en une seule année, passant de 149 069 \$ à 1 338 056 \$, selon l'analyse d'Equilar [publiée](#) sur le Harvard Law School Forum on Corporate Governance. (Forum de Harvard sur la gouvernance des entreprises. (1)

La tendance est nette et en accélération. Le rapport informe également de la décision de [Starbucks \\$SBUX](#) de permettre au PDG Brian Niccol [d'utiliser le jet privé](#) de la société pour tous les voyages, y compris les déplacements personnels, et de consacrer 1 million de dollars à sa sécurité en 2025.

Les avantages pour la sécurité ont doublé

Les données sont cohérentes dans plusieurs sources : de plus en plus d'entreprises offrent à leurs PDG une rémunération liée à la sécurité, et dépensent davantage pour cela lorsqu'elles le font.

Parmi les entreprises du S&P 100, la part fournissant des garanties de sécurité à leur PDG est passée de 38 % en 2021 à 59 % en 2024, selon [FW Cook](#). L'étude d'Equilar portant sur les 500 plus grandes entreprises cotées aux États-Unis par chiffre d'affaires a établi que 33,8 % des dirigeants ont reçu au moins un avantage lié à ce titre en 2024, contre 23,3 % en 2020. Pour les PDG, ce chiffre est passé de 29,5 % à 43,7 % sur la même période.

ISS-Corporate [a constaté](#) que le nombre d'entreprises du S&P 500 divulguant les avantages pour la sécurité des PDG a doublé depuis 2020, la valeur médiane de ces avantages atteignant 76 032 \$ en juin dernier. La dernière étude d'Equilar, qui a examiné les déclarations du S&P 500 jusqu'en avril 2026, a déterminé que plus d'un tiers des entreprises offraient des avantages de sécurité, soit une hausse de 12,8 % par rapport à l'année précédente, la valeur médiane atteignant 130 468 \$ pour une augmentation de 20 %.

La fusillade mortelle en décembre 2024 du PDG de UnitedHealthcare, Brian Thompson, à Manhattan, a accéléré cette tendance. Les divulgations des déclarations suggèrent que la tendance à la hausse des avantages de sécurité personnelle des PDG était déjà en cours et se poursuivait à un rythme similaire, selon une analyse de [Compensia Advisory Partners \(CAP\)](#). Aucune entreprise de l'échantillon de CAP n'a éliminé les avantages de sécurité des PDG durant la période examinée. L'avantage, une fois introduit, semble durer.

L'aviation privée comme mesure de sécurité

Starbucks n'est pas le seul à exiger que son PDG vole en avion privé. La majorité des PDG du S&P 100 voyagent à bord d'un avion privé dans le cadre de la politique de sécurité de l'entreprise, selon FW Cook. Le directeur de la sécurité de Lockheed Martin a exigé que le PDG James Taiclet utilise des avions d'entreprise pour des déplacements personnels et professionnels, selon Equilar, allouant 1 194 805 \$ de la rémunération de Taiclet à la sécurité, avec 928 379 \$ supplémentaires pour un usage personnel de l'appareil.

Ce qui a changé, c'est le degré auquel les entreprises élargissent ces arrangements. Parmi les entreprises de l'échantillon de CAP, 29 % ont révélé un plafond de valeur en dollars sur l'utilisation des avions par le PDG pour 2024, avec un plafond médian de 225 000 \$. Pour 2025, plus d'un tiers de ces entreprises ont soit supprimé le plafond, soit l'ont augmenté. Aucune ne l'a réduit. Chaque entreprise ayant introduit un avantage d'avion pour le PDG en 2025 a cité des considérations liées à la sécurité dans sa divulgation de budget.

Le classement chez Starbucks correspond à ce schéma. La déclaration de procuration de la société, [citant](#) une étude indépendante sur la sécurité, a souligné « l'attention médiatique accrue » et « le paysage actuel des menaces » comme raisons de l'utilisation par Niccol de l'aviation privée pour tous les voyages aériens. Les vols personnels de Niccol, compte non tenu des déplacements domicile-travail limités à 250 000 \$ par an, mais le conseil d'administration a levé ce plafond en septembre 2025, selon [Fox Business](#).

L'écart entre la direction et la base

La hausse des avantages réservés aux cadres dirigeants coïncide avec un écart croissant dans la rémunération globale. En 2024, le ratio médian de rémunération des PDG parmi les entreprises du S&P 500 est passé à 192/1, contre 186/1 en 2023, selon l'étude 2025 sur les salaires des PDG d'Equilar/Associated Press. Le salarié médian gagnait 85 419 \$. L'AFL-CIO a calculé le salaire moyen des PDG du S&P 500 à 18,9 millions de dollars en 2024, le ratio moyen atteignant 285/1.

Ce sont des chiffres à l'échelle de l'économie globale. Chez Starbucks, l'écart entre la rémunération de Niccol et celle des travailleurs de première ligne est particulièrement visible. Niccol a reçu environ 31 millions de dollars de rémunération totale pour 2025, tandis que les vendeurs de Starbucks touchent des salaires proches de 15 dollars de l'heure pour des horaires élevés comme l'a déclaré Silvia Baldwin, vendeur dans un Starbucks de West Philadelphia, à Quartz.

La SEC (2) exige que les entreprises divulguent les avantages accordés aux cadres supérieurs exécutifs dans le cadre de la rémunération, mais la société de conseil en déclarations fiscales ISS a cité des avantages de sécurité excessifs comme facteur contribuant à plusieurs recommandations négatives sur le droit de la rémunération. Par ailleurs, un débat en cours à la SEC a examiné la question de savoir si la sécurité devait être reclassée comme une dépense commerciale plutôt qu'une précaution, selon [Winston & Strawn](#). Parmi les entreprises du S&P 500 ayant reçu l'opposition de l'ISS sur les votes « say-on-pay » en 2025 (note comaguer :Le Say on Pay est une procédure de consultation des actionnaires sur la rémunération individuelle des dirigeants mandataires sociaux.), les avantages de sécurité à forte valeur ajoutée figuraient parmi les trois principaux sujets de critiques, selon une analyse de [Pay Governance](#) publiée sur le Harvard Law School Forum.

Si ces coûts étaient classés ailleurs, ils n'apparaîtraient plus dans les tableaux sommaires de rémunération utilisés par les actionnaires pour évaluer la rémunération des cadres, ce qui ferait paraître la rémunération totale plus faible même si les dépenses continuent d'augmenter. Parmi les [Equilar 100](#), le total des déclarations a augmenté de 24,2 % en glissement annuel en 2025.

La question pour les actionnaires n'est pas de savoir si les dirigeants font face à de réelles menaces pour la sécurité. C'est un fait. La question est de savoir si la rapidité et l'ampleur de l'expansion de ces avantages, souvent avec la suppression des plafonds et la suppression des exigences de remboursement, reflètent un processus de gouvernance qui suit les coûts qu'il approuve.

- (1) *Si tous les patrons des industries d'armement suivent un tel rythme on comprend que le budget du Pentagone explose*
- (2) *La SEC est l'organisme fédéral américain de réglementation et de contrôle des marchés financiers. Elle a été créée en 1934 après le krach boursier de 1929 et a pour mission de protéger les investisseurs et de promouvoir la stabilité des marchés.*