

Babar et la Vieille Dame
le 19/07/2026 17:10

Comment Wievorka explique que le nom AMGOT existe (et donc son contenu : les billets de banque américain...) et le soit disant mythe d'une administration américaine après guerre . Article d'un historien de gauche qui sous couvert de l'objectivité de l'historien pratique un anti gaullisme de bas étage.

- Répondreau commentaire de Babar et la Vieille Dame
- Signalerle commentaire de Babar et la Vieille Dame

Pora
le 19/07/2026 16:13

Excellent, Olivier Wiervoka remet l'église au milieu du village. Le film, par ailleurs superbe, en rajoute une couche sur cette vieille lubie gaulliste dont le général a usé (et abuse?), pour réaffirmer la souveraineté du pays. O W aurait pu rappeler l'attitude bien plus fine et diplomatique d'Eisenhower qui avait pris sur lui de laisser les Français libérer Paris, et qui, comme les autorités anglaises, Churchill et Eden en particulier, craignaient un coup d'état communiste en France. De Gaulle était évidemment le seul qui pouvait s'y opposer.

- Répondreau commentaire de Pora
- Signalerle commentaire de Pora

Alain PRIVAT
le 19/07/2026 16:02

Dans ce texte, Wieviorka ne se situe pas comme un historien, mais un POLITIQUE, qui veut imposer un point de vue. Malheureusement pour lui, un monceau de preuves matérielles (billets de banque, messages écrits) existent qui démentent ses affirmations . L' AMGOT était plus qu'un projet, de même que le démembrement de la France .

- Répondreau commentaire de Alain PRIVAT
- Signalerle commentaire de Alain PRIVAT

Frogmaster
le 19/07/2026 14:38

Si les Américains n'ont jamais été en mesure de mettre en place l'AMGOT au fur et à mesure de la libération du territoire national, cela ne veut pas dire que le projet n'a jamais existé. L'existence de même de l'acronyme prouve le contraire. La carte de la Nouvelle Wallonie qu'on voit dans le film n'est pas née de l'imagination de quelques historiens, voire même du metteur en scène. Pourtant Olivier Wieviorka reconnaît lui-même que Roosevelt avait proposé à la grande-duchesse du Luxembourg de diriger le pays s'il avait vu le jour. L'opposition résolue des Britanniques à ce projet dément l'enterra définitivement, mais cela ne veut pas dire qu'il n'a pas existé dans le cerveau rooseveltien. J'ajoute que la question de la Wallonie élargie a été évoquée dans le téléfilm en 2 parties "Le Grand Charles" diffusé en 2006, avec Bernard Farcy dans le rôle - très réussi - de Charles de Gaulle. Olivier Wieviorka n'avait pas réagi à l'époque. Tout cela pour dire que je ne comprends pas où l'historien veut nous emmener ; on dirait qu'il confond l'intention d'un projet avec son exécution. L'AMGOT, la Wallonie élargie et aussi les

billets de banque spécifiques ont bel et bien été pensés. Qu'il n'y ait pas eu d'application concrète sur le terrain est une autre histoire.

- Répondre au commentaire de Frogmaster
- Signaler le commentaire de Frogmaster

Antoine Bobo

le 19/07/2026 13:58

Grande et puissante est la famille !

- Répondre au commentaire de Antoine Bobo
- Signaler le commentaire de Antoine Bobo

côte ouest

le 19/07/2026 12:41

Cette désinvolture américaine se retrouve des 1917 . Lire et relire les mémoires de G Clemenceau après la victoire de 1918 .

Beaucoup d'amertume envers les américains . Oui Wilson est intervenu en 1917 , aux 3/ 4 de la guerre . Il est intervenu pour solder la dette morale et historique de l'Amerique envers la France pour son aide dans la guerre d'indépendance. Mais ensuite , les Usa ont exigé le remboursement des emprunts souscrits par la France . Le sénat américain n'a pas signé le traité de Versailles . Très vite anglais et américains ont tout fait pour réduire la rigueur du traité envers l'Allemagne et ont même participé au réarmement du régime nazion aurait pu stopper Hitler lors de re- occupation de la Rhur par les soldats allemands . Tout le reste est une suite de renoncements coupables qui nous ont coûté très très chers Alors , oui , je comprends l'extrême réserve de De Gaulle envers les américainset je ne parle pas des actions américaines pour déstabiliser notre Empire colonial ... Ils en furent les victimes par boomerang avec leur défaite humiliante au Vietnam.....

- Répondre au commentaire de côte ouest
- Signaler le commentaire de côte ouest

Lahire

le 19/07/2026 12:37

Il y a longtemps , j'ai lu un document de la Rand Corporation qui faisait état de la nécessité de détruire toutes les installations portuaires de France pour retarder d'au moins 2 ans les pôles d'entrée -sortie du commerce maritime, le temps pour les USA de se rembourser de leurs dépenses de guerre... Il existe aussi une étude économique sur le coût de patrimoine des bombes stockées en GB pour la 8ème Air Force concluant sur leur consommation (ce qui explique la destruction de Royan).

- Répondre au commentaire de Lahire
- Signaler le commentaire de Lahire

qiqayon

le 19/07/2026 12:28

Et viva la Nouvelle Wallonie (New Wallonia) résurrection du grand duché de Bourgogne ;)

- Répondre au commentaire de qiqayon
- Signaler le commentaire de qiqayon

Turlupin

le 19/07/2026 12:25

Roosevelt souhaitait vassaliser la France les éléments sont disponibles pour l'attester. Il n'a pas pu mettre en œuvre son projet en raison des oppositions de l'époque principalement grâce à de Gaulle. Le reste est discussions entre historiens. Pour rappel les vainqueurs découpent volontiers les frontières, la France et l'Angleterre n'ont pas manqué de le faire à la fin du premier conflit mondial.

- Répondre au commentaire de Turlupin
- Signaler le commentaire de Turlupin

anonyme

le 19/07/2026 12:05

Atlantisme quand tu nous tiens !!!!

- Répondre au commentaire de anonyme
- Signaler le commentaire de anonyme

HansZarkov

le 19/07/2026 11:34

Éric Branca dont l'antithèse de ce point de vue figure dans « l'Ami américain » est certes un journaliste mais également un historien. Imprécision très certainement volontaire vu le ton général de l'article.

- Répondre au commentaire de HansZarkov
- Signaler le commentaire de HansZarkov

Angkor-Vat

le 19/07/2026 10:45

Les Etats Unis n'avaient pas de problème pour commercer avec l'Allemagne nazie, l'Italie fasciste ou le régime de Vichy. C'est la déclaration de guerre faite par Hitler qui changera la donne. Au même titre, Roosevelt savait depuis juillet 43 ce qui se passait dans le gâteau de Varsovie ainsi que ce qui se passait dans les camps d'extermination. Il est patent ici que le rédacteur a tenté de faire un essai pour essayer de créer du discrédit. Sauf que il n'est pas capable de prendre le recul nécessaire et se retrouve avec un amalgame de contradictions textuelles.

- Répondre au commentaire de Angkor-Vat
- Signaler le commentaire de Angkor-Vat

etpatatietpatata

le 19/07/2026 10:45

Le film ne nous dit pas ce que nous devons penser. le film montre des faits...L'amgot a été envisagée: on voit la carte. des billets ont été fabriqués: on le voit!
Des cours ont été donnés à des américains pour une éventuelle administration de la France. On le voit! Le général de Gaulle en a été furieux! on le voit aussi.
Rien ne permet de grossir les choses et de dézinguer le film comme certains le font.
Bravo au cinéaste qui laisse le spectateur devant des faits et n'impose pas des jugements contrairement à ce que l'on nous présente dans de trop nombreux films et surtout série télévisées!
et Bravo pour ce merveilleux film qui nous montre une merveilleuse France et non le riquiqui qu'on voit partout et qu'on nous a présentée a lors de l'ouverture des jeux olympiques!

- 1 réponse
- Répondre au commentaire de etpatatietpatata
- Signaler le commentaire de etpatatietpatata

anonyme
le 19/07/2026 10:35

Ah la Complexité ...si chère aux historien Français le fameux « c'est plus compliqué que ça » mais à cette époque où les décisions se prennent avec des infos parcellaires (sans internet et sans les archives !!!) et les français libres face à une opposition permanente des US Roosevelt en premier pouvez croire au pire et heureusement !! Quid d'un pouvoir offert aux vichystes ? C'est plus compliqué que ça mais heureusement que De Gaulle a fait simple !!!

- Répondre au commentaire de anonyme
- Signaler le commentaire de anonyme

Scate
le 19/07/2026 10:31

Les USA ont tout fait pour vassaliser l'Europe, on le voit encore aujourd'hui. Une Europe puissante ne fait pas leur affaire. Ça remonte au traité de Versailles où le président Wilson a œuvré pour créer des petits états et enclaves qui portaient en germe une seconde guerre.

- Répondre au commentaire de Scate
- Signaler le commentaire de Scate

anonyme
le 19/07/2026 10:15

La mythologie gaulliste...

- 1 réponse
- Répondre au commentaire de anonyme
- Signaler le commentaire de anonyme

anonyme
le 19/07/2026 09:50

C'est tellement facile d'écrire n'importe quoi quand les témoins sont morts et ne peuvent contredire ces fallacieuses affirmations! Méprisable !!!! Le fond de la question avec les américains est le business, rien que le business et ce dès l'origine des Etats-Unis; le reste, les « grands idéaux », c'est de la poudre aux yeux.

- Répondre au commentaire de anonyme
- Signaler le commentaire de anonyme

Domasing

le 19/07/2026 09:42

Justement, après avoir vu le film, je suis en train de lire l'Ami américain d'Éric Branca, qui est bien documenté et surtout continue l'histoire après guerre, avec certes les prêts faits à la France, mais aussi toutes les contreparties exigées par les Etats Unis pour diffuser la culture et les produits américains en France, gigantesque marché (rien n'est gratuit), et la lutte entre gaulliste et mondialistes tels que Jean Monnet, très proche des américains. C'est tout à fait troublant. Le prochain livre sera les Mémoires de De Gaulle, à la source. Tout cela nous pousse à nous documenter et à nous faire notre propre idée, face à une éducation nationale et des médias grand public qui présentent une vue souvent biaisée et simplifiée, et posent bien des interdictions.

- 1 réponse
- Répondre au commentaire de Domasing
- Signaler le commentaire de Domasing

Nico31

le 19/07/2026 09:38

Cette habitude de réécrire l'histoire pour tenter de blanchir ici les américains... Les projets américains sont largement documentés, venir ici dire qu'ils n'avaient aucun projet réel sur la France est une ineptie. Vu le poste de cet homme, cela en est inquiétant.

- Répondre au commentaire de Nico31
- Signaler le commentaire de Nico31

anonyme

le 19/07/2026 09:36

« Roosevelt voulait « un Français » à la tête du pays donc ne voulait pas le vassaliser » : un Français oui, mais un français inféodé aux américains. Quelle mauvaise foi de l'auteur de l'article de ne pas le reconnaître... L'historien est parti de son objectif pour tordre les faits. Par ailleurs plusieurs de ses « légendes sur la WWII » qu'il démonte de manière catégorique dans ses livres le sont de manière bancale, comme pour aller « à contre courant ».

Domage pour historien somme toute intéressant.

- Répondre au commentaire de anonyme
- Signaler le commentaire de anonyme

dominique brisorgueil

le 19/07/2026 09:29

L'autre mythe : sans lui, les communistes prenaient le pouvoir !

- 2 réponses
- Répondre au commentaire de dominique brisorgueil
- Signaler le commentaire de dominique brisorgueil

Moirions

le 19/07/2026 08:57

Les US ont voulu vassaliser la France. Rien que le nom « overlord » en dit long.

- Répondre au commentaire de Moirions
- Signaler le commentaire de Moirions

anonyme 45880

le 19/07/2026 08:54

La thèse soutenue par cet historien peut être juste sans que cela remette en cause: 1- la qualité d'un film qui, je le rappelle, reste une fiction avec des partis pris créatifs, 2- la valeur et le combat du Général, 3- le fait que Roosevelt n'ait été qu'un représentant de commerce dont le seul objectif était de pouvoir disposer d'un énorme marché captif pour vendre sa camelote. La réalpolitique US versus les principes à l'européenne. On a vu ce que cela a donné par la suite.